



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FRANCESCO BIANCHINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

VERBALE

Alle ore 10:00 del giorno 17 giugno 2019 i seguenti Professori:

- Prof. Marco Beretta - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Massimo Marraffa - Professore presso l'Università di Roma Tre
- Prof. ssa Maria Patrizia Violi - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 996 del 11/06/2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Patrizia Violi e del Segretario nella persona del Prof. Marco Beretta.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione, assunti gli standard qualitativi di valutazione ex art 24, co 5, L 240/2010 definiti dal Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università di Bologna stabilisce di non valutare l'impact factor in quando il candidato è incardinato nel settore M-FIL/02, non bibliometrico.

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. FRANCESCO BIANCHINI, ai fini della valutazione.

M *B*

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

La Commissione stabilisce inoltre di valutare le pubblicazioni presentate, limitatamente alle monografie, i contributi in rivista e i contributi in volume, secondo un range da 0 a 3 punti secondo le seguenti fasce di valutazione:

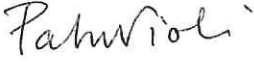

- da 2,1 a 3: qualità eccellente o molto elevata, collocazione editoriale elevata, numero di pagine non inferiore a 15;
- da 1,1 a 2: qualità eccellente molto elevata, collocazione editoriale elevata, numero di pagine inferiore a 15 ovvero qualità buona o elevata, collocazione editoriale buona o elevata (numero di pagine superiore a 15);
- da 0,5 a 1: qualità discreta;
- da 0,1 a 0,4: qualità accettabile.

La Commissione decide di adottare, per quanto riguarda "l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione", i criteri e i coefficienti sulla multiautorialità della valutazione della ricerca in ateneo (VRA) dell'area 11A (si veda documento VRA – Criteri di Valutazione area 11° - Sessione 2019, p. 12).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 90,8/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11:00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. ssa Maria Patrizia Violi 
- Collegato telematicamente Prof. Massimo Marraffa
- Prof. Marco Beretta 

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

| ATTIVITA' | PUNTI 30 |
|--|----------|
| Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nel corso del contratto da RTD b: fino a 5 punti per corsi da 30 con prova d'esame fino a 3 punti per attività didattiche con idoneità | 20 |
| Attività connesse alla preparazione di tesi di laurea triennale, di laurea magistrale, nonché seminari, esercitazioni, tutoraggio, laboratori. In particolare per quanto riguarda le tesi: 0,4 punti per ogni tesi triennale seguita da relatore 0,7 punti per ogni tesi magistrale seguita da relatore 0,1 punti per ogni tesi seguita da correlatore | 8 |
| Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti 0,5 punti per ogni attività formativa con percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità superiori o uguali al 50 per cento | 2 |

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

| ATTIVITA' | PUNTI 20 |
|---|----------|
| Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la responsabilità di progetti competitivi di ricerca o la partecipazione a progetti competitivi di ricerca | 5 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 1 |
| partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale | 6 |
| consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità | 8 |

M
B

e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI

PUNTI 40

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

| | |
|---|----------|
| Attività istituzionali | PUNTI 10 |
| attività istituzionali svolte per l'Ateneo, il Dipartimento o la Scuola (partecipazione a organi collegiali, a commissioni di Dipartimento, ecc.) e presso istituzioni scientifiche e culturali | 10 |

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. FRANCESCO BIANCHINI

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

| ATTIVITA' | PUNTI |
|--|-------|
| Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nel corso del contratto da RTD b sono adeguati e coerenti con il settore disciplinare M-FIL/02 in cui il candidato è inquadrato. Si assegnano pertanto: fino a 5 punti per corsi da 30 con prova d'esame fino a 3 punti per attività didattiche con idoneità | 19 |
| Attività connesse alla preparazione di tesi di laurea triennale, di laurea magistrale, nonché seminari, esercitazioni, tutoraggio, laboratori. In particolare per quanto riguarda le tesi: 0,4 punti per ogni tesi triennale seguita da relatore 0,7 punti per ogni tesi magistrale seguita da relatore 0,1 punti per ogni tesi seguita da correlatore | 7,3 |
| Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti: 0,5 punti per ogni attività formativa con percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità superiori o uguali al 50 per cento | 2 |
| <i>Totale punteggio attività didattica</i> | 28,3 |

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

| ATTIVITA' | PUNTI |
|---|-------|
| Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la responsabilità di progetti competitivi di ricerca o la partecipazione a progetti competitivi di ricerca | 3 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 0 |

| | |
|---|----|
| partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale | 4 |
| consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti | 8 |
| <i>Totale punteggio attività di ricerca</i> | |
| | 15 |

M
B

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

| Pubblicazione | Anno | Apporto candidato nei lavori collaborazione* | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** | Congruenza** | Rilevanza scientifica collocazione editoriale** | Indici Bibliometrici | Punti** |
|--|------|--|--|--------------|---|----------------------|---------|
| Bianchini, F., <i>Virtually Extending the Bodies with (Health) Technologies</i> , in M. Bertolaso, F. Sterpetti (eds.), <i>A Critical Reflection on Automated Science – Will Science Remain Human?</i> , Springer, Dordrecht. Accettato per pubblicazione | 2019 | | molto elevata | 100% | molto elevata | | 2 |
| Bianchini, F., <i>The Problem of Prediction in Artificial Intelligence and Synthetic Biology</i> , in «Complex Systems», 27(3), pp. 249-265. https://doi.org/10.25088/ComplexSystems.27.3.249 | 2018 | | eccellente | 100% | molto elevata | | 3 |
| Bianchini, F., Lugli, L., <i>Epistemological Stereotypes and scientific method</i> , in «Reti, saperi, linguaggi. Italian Journal of Cognitive Sciences», 11, pp. 173-192. | 2017 | | buona | 100% | elevata | | 1,1 |
| Bianchini, F., Bruni, D., <i>Introduction</i> , in «Reti, saperi, linguaggi. Italian Journal of Cognitive Sciences», 11, pp. 45-48. | 2017 | | accettabile | 100% | elevata | | 0,1 |
| Bianchini, F., <i>The Synthetic Approach and the Evolution of Cognition</i> , in N.D. Cilia, L. Tonetti (eds.), <i>Wired Bodies. New Perspectives on the Machine-Organism Analogy</i> , CNR Edizioni, Roma, pp. 91-97. | 2017 | | discreta | 100% | discreta | | 0,6 |

| | | | | | | | | |
|---|------|--|--|---------------|------|---------------|--|-----|
| Bianchini, F., <i>The artificial roots of synthetic biology: comparing two histories of science</i> , in «Physis, Rivista Internazionale di Storia della Scienza», 51, pp. 163–174. | 2016 | | | molto elevata | 100% | elevata | | 2 |
| Bianchini, F., Lugli, L., <i>Stereotypes in Scientific Research: a tentative approach</i> , in G. Airenti, M. Cruciani, M. Tirassa (eds.), <i>Mind the Gap, Brain, Cognition and Society- 13th Annual Conference of the Italian Association for Cognitive Sciences</i> , Università degli studi di Torino, Torino, pp. 84-90. | 2016 | | | discreta | 100% | discreta | | 0,5 |
| Bianchini, F., <i>Analogy as categorization: a support for model-based reasoning</i> , in L. Magnani e C. Casadio (eds.), <i>Model-Based Reasoning in Science and Technology – Logical, Epistemological and Cognitive Issues</i> , Series: Studies in Applied Philosophy, Epistemology and Rational Ethics, Vol. 27, Springer International Publishing AG, Cham, pp. 239-256. | 2016 | | | molto elevata | 100% | molto elevata | | 2,7 |
| Bianchini, F., <i>Artificial intelligence and synthetic biology: A tri-temporal contribution</i> , in «Biosystems», 148, pp. 32-39, doi:10.1016/j.biosystems.2016.01.001 | 2016 | | | eccellente | 100% | molto elevata | | 2 |
| Bianchini, F., <i>Il ruolo dell'esperimento mentale nella filosofia del Seicento</i> , in U. Eco e R. Fedriga, <i>La filosofia e le sue storie. L'età moderna</i> , Laterza, Roma-Bari, pp. 303-310. | 2015 | | | discreta | 100% | elevata | | 0,6 |
| Bianchini, F., <i>Futuri vicini e lontani della scienza cognitiva: l'approccio generalista</i> , in «Nea Science», 7, pp. 20-23. | 2015 | | | accettabile | 100% | accettabile | | 0,1 |
| Bianchini, F., <i>Superorganisms and intelligence</i> , in | 2014 | | | discreto | 100% | elevata | | 0,5 |

| | | | | | | | | |
|--|------|--|-------------|------|-------------|--|--|-----|
| «American Philosophical Association Newsletter on Philosophy and Computers», 13, 2, pp. 18-20. | | | | | | | | |
| Bianchini, F. (a cura di), <i>Douglas R. Hofstadter. L'analogia: cuore della cognizione</i> , in «Bollettino della Società Filosofica Italiana», 211, pp. 84-100. | 2014 | | accettabile | 100% | discreta | | | 0,4 |
| Bianchini, F. , <i>Turing and the evaluation of intelligence</i> , in «Isonomia – Epistemologica», April 2014, pp. 1-18. | 2014 | | discreto | 100% | discreta | | | 0,7 |
| Bianchini, F. , Pasini, E., <i>Introduction</i> , in «Discipline Filosofiche» XXIII, 2, pp. 5-7. | 2013 | | accettabile | 100% | elevata | | | 0,1 |
| Bianchini, F. , <i>L'approccio fenomenologico alla scienza cognitiva. Le forme della conoscenza tra Leibniz e Husserl</i> , in «Discipline Filosofiche», XXIII, 2, pp. 191-217. | 2013 | | elevata | 100% | elevata | | | 1,8 |
| Bianchini, F. , <i>La complessità della conoscenza: linguaggio, concetti, modelli</i> , in S. Barile, V. Eletti, M. Matteuzzi, <i>Decisioni e scelte in contesti complessi</i> , CEDAM Wolters Kluwer, Milano, pp. 315-342. | 2013 | | discreto | 100% | discreta | | | 0,7 |
| Bianchini, F. , <i>The Central Role of Analogy in Cognitive Science. Interview to E. Sander</i> , in «Methode – Analytic Perspectives», 2, 2, pp. 21-26. | 2013 | | accettabile | 100% | accettabile | | | 0,1 |
| Bianchini, F. , <i>Analogia mentis</i> , in D. R. Hofstadter, <i>Sulla coscienza, la creatività e il pensiero analogico</i> , | 2012 | | discreta | 100% | discreta | | | 0,5 |

| | | | | | | | |
|---|------|--|----------|------|----------|--|-----|
| Corisco Edizioni, Roma-Messina, pp. 85-95. | | | | | | | |
| Bianchini, F., <i>Il ragionamento come superorganismo</i> , in «Reti, Saperi, Linguaggi», volume monografico dal titolo <i>Scienza cognitiva incarnata e modelli evuzionistici</i> , 4, 2, pp. 12-18. | 2012 | | discreta | 100% | discreta | | 0,5 |
| Bianchini, F., <i>Il ruolo dell'esperimento mentale nella filosofia del Seicento</i> , in U. Eco (a cura di), <i>L'età moderna e contemporanea</i> , volume 6, <i>L'età del Barocco</i> , EM Publishers, Milano & Gruppo Editoriale L'Espresso, pp. 239-256 | 2012 | | discreta | 100% | discreta | | 0,5 |
| Bianchini, F., Bruni, D., <i>What Language for Turing Test in the Age of Qualia?</i> , in Vincent C. Müller and Aladdin Ayesh (eds.), <i>Revisiting Turing and his Test: Comprehensiveness, Qualia, and the Real World (AISB/IACAP Symposium)</i> , AISB, Hove, pp. 34-40. | 2012 | | elevata | 100% | elevata | | 1,4 |
| Bianchini, F., <i>Le nuove epistemologie</i> , in L. Guidetti, G. Matteucci (a cura di), <i>Le grammatiche del pensiero. Da Feuerbach a Freud</i> , vol. 3, Zanichelli, Bologna, pp. 342-357. | 2012 | | discreta | 100% | elevata | | 0,5 |
| Bianchini, F., <i>Il movimento psicoanalitico</i> , in L. Guidetti, G. Matteucci (a cura di), <i>Le grammatiche del pensiero. Da Feuerbach a Freud</i> , vol. 3, Zanichelli, Bologna, pp. 395-409. | 2012 | | discreta | 50% | elevata | | 0,1 |

| | | | | | | | |
|--|------|--|---------------|------|---------|--|-----|
| Bianchini, F., <i>La nuova teologia</i> , in L. Guidetti, G. Matteucci (a cura di), <i>Le grammatiche del pensiero. Dal neocriticismo alla globalizzazione</i> , vol. 3, Zanichelli, Bologna, pp. 592-609. | 2012 | | discreta | 20% | elevata | | 0,1 |
| Bianchini, F., <i>L'epistemologia di Popper</i> , in L. Guidetti, G. Matteucci (a cura di), <i>Le grammatiche del pensiero. Dal neocriticismo alla globalizzazione</i> , vol. 3, Zanichelli, Bologna, pp. 664-678. | 2012 | | discreta | 100% | elevata | | 0,5 |
| Bianchini, F., <i>Gramsci e il marxismo italiano</i> , in L. Guidetti, G. Matteucci (a cura di), <i>Le grammatiche del pensiero. Dal neocriticismo alla globalizzazione</i> , vol. 3, Zanichelli, Bologna, pp. 725-741. | 2012 | | discreta | 20% | elevata | | 0,1 |
| Bianchini, F., <i>Introduzione all'imitazione</i> , in «Discipline Filosofiche», XXI, 1, pp. 5-17. | 2011 | | discreta | 100% | elevata | | 0,5 |
| Bianchini, F., <i>Dalla logica della scoperta alla scoperta della coscienza</i> , in «Discipline Filosofiche», XXI, 1, pp. 35-55. | 2011 | | elevata | 100% | elevata | | 1,6 |
| Franchi, S., Bianchini, F., <i>On the Historical Dynamics of Cognitive Science: a View from the Periphery</i> , in S. Franchi, F. Bianchini (eds.), <i>The Search for a Theory of Cognition: Early Mechanisms and new Ideas</i> , Series: Value Inquiry Book Series, Rodopi, Amsterdam/New York, pp. xi-xxvii. | 2011 | | elevata | 100% | elevata | | 1,5 |
| Bianchini, F., <i>The Cartesian-Leibnizian Turing Test</i> , in S. Franchi, F. Bianchini (eds.), <i>The Search for a Theory of Cognition: Early Mechanisms and new Ideas</i> | 2011 | | molto elevata | 100% | elevata | | 2,2 |

| | | | | | | | | |
|--|---|------|--|---------------|------|-------------|--|-----|
| | <i>ideas</i> , Series: Value Inquiry Book Series, Rodopi, Amsterdam/New York, pp. 197-232. | | | | | | | |
| | Bianchini F., <i>The Analysis in Leibniz: Calculus, Contingency and Natural Machines. A Heuristic Parallel With Turing's Work</i> , in H. Bregler, J. Herbst und S. Erdher (Hrsg.), <i>Natur und Subjekt, IX Internationaler Leibniz-Kongress unter der Schirmherrschaft des Bundespräsidenten. Natur und Subjekt. Vorträge Teil 1-3, Nachtragsband.</i> Hannover, 26. September bis 1. Oktober 2011, 2011, Hannover, Teil 1, SS. 69-78. | 2011 | | elevata | 100% | buona | | 1,3 |
| | Bianchini F., <i>Intervista a Douglas Hofstadter</i> , in «FOR, Rivista per la formazione», 83, pp. 70-75. | 2010 | | accettabile | 100% | accettabile | | 0,1 |
| | Bianchini, F., <i>Alla ricerca della coscienza</i> , in «Gli Amici di Luca Magazine», 27, pp. 42-43. | 2009 | | accettabile | 100% | accettabile | | 0,1 |
| | Bianchini, F., <i>Analisi e percezione. Contributi leibniziani alla riflessione contemporanea sulla mente</i> , in «Dianoia. Rivista di storia della filosofia», 13, pp. 161-195. | 2008 | | buona | 100% | discreta | | 0,7 |
| | Bianchini, F., <i>Concetti analogici. L'approccio subcognitivo allo studio della mente</i> , Quodlibet, Macerata. | 2008 | | molto elevata | 100% | buona | | 2,5 |
| | Bianchini, F., <i>Gliozzo, A., Introduzione</i> , in F. | 2007 | | discreta | 100% | discreta | | 0,5 |

mw *13*

| | | | | | | | | |
|--|------|--|-------------|------|-------------|--|--|-----|
| Bianchini, A. Gliozzo, M. Matteuzzi (a cura di), <i>Instrumentum vocale: intelligenza artificiale e linguaggio</i> , Bononia University Press, Bologna, pp. 7-19. | | | | | | | | |
| Bianchini, F., <i>L'IA e il linguaggio fra storia ed epistemologia</i> », in F. Bianchini, A. Gliozzo, M. Matteuzzi (a cura di), <i>Instrumentum vocale: intelligenza artificiale e linguaggio</i> , Bononia University Press, Bologna, pp. 23-65. | 2007 | | buona | 100% | discreta | | | 0,7 |
| Bianchini, F., Franchi, S., <i>Introduzione</i> , in «Discipline Filosofiche», XVII, 1, pp. 5-18. | 2007 | | discreta | 100% | elevata | | | 0,5 |
| Bianchini, F., <i>Le trasformazioni del test di Turing da Cartesio a Leibniz</i> , in «Discipline Filosofiche», XVII, 1, pp. 191-240. | 2007 | | buona | 100% | elevata | | | 1,5 |
| Gianneri, S., Bianchini, F., <i>Libertà e finalità in Kant: un percorso attraverso la Critica della Ragion Pratica e la Critica del Giudizio</i> , in C. Bertacchini e M.R. Fontana (a cura di), <i>L'insegnante di qualità. La formazione iniziale professionale tra Scuola e Università</i> , vol. 1, CLUEB, Bologna, pp. 81-87. | 2005 | | accettabile | 70% | accettabile | | | 0,1 |
| Bianchini, F., <i>La mente nei modelli cognitivi: un'indagine linguistico-epistemologica</i> , in «Discipline filosofiche», XIV, 2, pp. 89-112. | 2004 | | elevata | 100% | elevata | | | 1,3 |
| Bianchini, F., <i>Introduzione. Linee teoriche per una nuova filosofia della mente</i> , in «Discipline filosofiche», XIV, 2, pp. 9-14. | 2004 | | discreta | 100% | elevata | | | 0,5 |
| Castoldi, R., Bianchini, F., <i>L'esempio tra scoperta e</i> | 2003 | | discreta | 100% | elevata | | | 0,5 |




| | | | | | | | |
|---|------|--|-------------|------|--|-------------|-------------|
| <i>creatività. Intervista a Douglas Hofstadter, in «Intersezioni. Rivista di storia delle idee», XXIII, 1, pp. 131-140.</i> | | | | | | | |
| <i>Bianchini, F., Jacques Monod. La memoria che non sappiamo, in L. Verri (a cura di), Sguardi sulla memoria, Fara Editore, Santarcangelo di Romagna, pp. 67-77.</i> | 1999 | | accettabile | 100% | | accettabile | 0,1 |
| <i>Bianchini, F., Gaston Bachelard. Il passaggio difficile: l'ostacolo epistemologico, in M. Martinelli (a cura di), Immagini del passaggio, Fara Editore, Santarcangelo di Romagna, pp. 33-40.</i> | 1998 | | accettabile | 100% | | accettabile | 0,1 |
| <i>Totale punti pubblicazioni</i> | | | | | | | 39,5 |

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 54,5

* Come specificato nel verbale, la Commissione decide di adottare, per quanto riguarda "l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione", i criteri e i coefficienti sulla multiautorialità della valutazione della ricerca in ateneo (VRA) dell'area 11A (si veda documento VRA – Criteri di Valutazione area 11° - Sessione 2019, p. 12).

** Come specificato nel verbale, la Commissione stabilisce di valutare le pubblicazioni presentate, limitatamente alle monografie, i contributi in rivista e i contributi in volume, secondo un range da 0 a 3 punti secondo le seguenti fasce di valutazione:

- da 2,1 a 3: qualità eccellente o molto elevata, collocazione editoriale elevata, numero di pagine non inferiore a 15;
- da 1,1 a 2: qualità eccellente molto elevata, collocazione editoriale elevata, numero di pagine inferiore a 15 ovvero qualità buona o elevata, collocazione editoriale buona o elevata (numero di pagine superiore a 15);
- da 0,5 a 1: qualità discreta;
- da 0,1 a 0,4: qualità accettabile.

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

Il candidato FRANCESCO BIANCHINI ha svolto numerose attività istituzionali e di servizio all'ateneo e al Dipartimento in quanto membro della giunta di Dipartimento, referente per la terza missione del Dipartimento e membro di commissioni di Dipartimento (fra cui Ricerca, SUA-RD, Assegni di ricerca, Criteri di programmazione). Si segnala inoltre che il candidato ricopre diverse cariche in società scientifiche: vicepresidente e

membro del direttivo della SILFS – Società Italiana di Logica e Filosofia delle Scienze (dal 2017); tesoriere e membro del direttivo di AISC – Associazione Italiana di Scienze Cognitive (dal 2016); presidente della SFI – Società Filosofica Italiana, sezione Bologna - Emilia Romagna (dal 2014).
Punti attribuiti: **8**

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato FRANCESCO BIANCHINI: 90,8 Punti



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FRANCESCO BIANCHINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

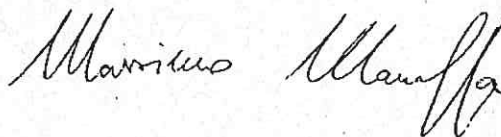
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Marraffa, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Maria Patrizia Violi e del Prof. Marco Beretta e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

Alla presente dichiarazione viene allegata copia del documento di identità.

In fede

Data 17 giugno 2019



Prof

Allegata copia documento di riconoscimento